

高职院校“双师型”教师 专业能力标准指标体系研究

曹国亮¹,吴海清²

(1.吉林工程技术师范学院,吉林 长春 130052; 2.东北师范大学附属中学,吉林 长春 130021)

摘要 依据国家教师资格认定的法律法规以及高职院校人才培养的特殊要求,借鉴国内外职业教育教师专业能力标准的研究成果,构建高职院校“双师型”教师的专业能力标准指标体系。该指标体系包括基本能力、专业能力、职业发展能力三个一级指标,德育能力、教学能力、教育评价能力、实践操作能力、课程开发能力、科研能力等11个二级指标,31个三级指标。

关键词 高职院校;“双师型”教师;专业能力;评价标准;指标体系

中图分类号 G715 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2013)08-0071-03

高等职业教育人才培养的特殊性对高职院校“双师型”教师专业能力提出了特殊要求。自20世纪80年代以来,虽然研究人员对职业教育“双师型”教师的内涵及教师队伍建设等问题进行了较深入的研究,但针对高职院校“双师型”教师专业能力及专业能力标准的研究却不多,还没有形成统一的普遍认可的“双师型”教师的专业能力标准及其指标体系,在一定程度上影响了“双师型”教师队伍建设。因此,探讨新形势下高职院校“双师型”教师的专业能力标准及其指标体系,是建立符合职业教育

特点的“双师型”教师准入制度的需要,也是“双师型”教师职业化发展的需要。

一、构建高职院校“双师型”教师专业能力标准的依据

职业教育“双师型”教师的概念是我国职教界的独创,虽然到目前为止还没有一个普遍认可的统一的定义,但其职业性、实践性内涵是职教界的共识,即“双师型”教师不但要具备一般教师的素质,而且要具备与其承担专业相应的实践教学能力,同时还要有一定的企业实践经历。“双师型”教师的专业

能力是指教师提供教育教学服务所具备的能力,主要包括基本能力、专业能力和职业发展能力,而专业能力标准是指教师从事专业服务必须达到的能力水平。

(一)政策法规依据

法律依据。目前,我国还没有关于高职院校“双师型”教师资格认定的专门法规性文件,但国家就高等学校教师资格认定的基本条件已在《中华人民共和国教师法》《教师资格条例》等法律法规中作了明确规定,这是构建高职院校“双师型”教师专业能力标准指标体系的根本依据。

收稿日期:2013-01-16

作者简介:曹国亮(1964-),男,吉林白城人,吉林工程技术师范学院副教授;吴海清(1962-),男,吉林延边人,东北师范大学附属中学中教高级教师。

行政标准参照依据。教育部《关于全面开展高职高专院校人才培养工作水平评估的通知》(教高厅[2004]16号)明确提出,双师型素质教师是指具有讲师(或以上)教师职称,又具备下列条件之一的专任教师:有本专业实际工作的中级(或以上)技术职称;近五年中有两年以上(可累计计算)在企业第一线本专业实际工作经历,或参加教育部组织的教师专业技能培训获得合格证书,能全面指导学生专业实践实训活动;近五年主持(或主要参与)两项应用技术研究,成果已被企业使用,效益良好;近五年主持(或主要参与)两项校内实践教学设施建设或提升技术水平的设计安装工作,使用效果好,在省内同类院校中居先进水平。

地方规章参照依据。例如,广东省率先突破高职院校比照普通高校评聘专业技术职务的标准限制,结合实际,对高职院校教师专业技术资格评定涉及的知识、技能、专业发展、教学能力、实验实训、科研能力等各方面提出新要求,突显高职院校教师的专业知识和专业技能,强调高职教师实践教学能力的重要性。

(二)发达国家职教师资专业能力标准借鉴

职教发达国家尤其是澳大利亚和欧盟国家对职教师资专业能力标准的研究比较深入且得到广泛的执行。澳大利亚创新与行业技能委员会(Innovation and Business Industry Skills Council)从教师的工作分析入手研究职教师资的专业能力标准框架,其开发

的教师核心能力模块包括:教学环境协调模块、教学设计模块、授课与学习辅导模块、考评鉴定模块、培训咨询服务模块、协调管理与质量服务标准模块、语言和数理表达模块、通用模块^[1]。

欧盟职业培训发展中心(European Center for the Development of Vocational Training, CEDEFOP)下属的教师与培训师网络(Teacher and Trainer Networking, TTnet)开发的职业教育教师专业能力标准框架有4个分析维度:管理、教学、专业发展与质量保障、建立人际网络,并对每个维度的教师活动以及相应的知识能力要求进行了详细分析^[2]。

(三)高职教育的特殊性

高职院校人才培养的特殊性。明确职业教育对高职院校人才培养的特殊要求,是高职院校确定自身的发展战略、明晰办学指导思想 and 科学定位的前提。高等职业教育是为国家培养高素质技能型人才的一种高等教育类型。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》指出,职业教育要着力培养学生的“职业道德、职业技能和创业就业能力”,满足经济社会对高素质劳动者和技能型人才的需要。因此,高职院校的教师必须是复合型人才。

对高职院校“双师型”教师的特殊要求。高等职业教育具有高等教育和职业教育的双重属性。这就要求高职院校教师必须是“学术性、职业性、师范性、实践性”四性统一的“双师型”教师。学术性:高职院校作为高等教育的一部分,

必然担负科学研究的责任,这种科学研究更倾向于应用研究,倾向于为企业一线服务;职业性:高职院校经过十几年的快速发展,其发展目标、人才培养定位、服务面向无不体现为经济建设服务的价值取向;师范性:师范性是对高职院校“双师型”教师的基本要求,教师不具备师范能力也就失去了做教师的资格;实践性:教师只有具备深厚的专业理论知识、较强的实践操作能力,才能完成人才培养任务。

二、高职院校“双师型”教师专业能力标准指标体系构建

(一)构建原则

稳定性。指该能力标准指标体系一经确定,在一定的时间、空间范围内是相对不变的。如果一个标准或规范没有相对稳定性就失去了参照价值,也就失去了作为标准的时间概念。

发展性。是指在构建本专业能力标准指标体系过程中,要充分考虑经济社会发展和技术发展的因素,吸纳当前生产现场的最新技术、最先进生产工艺、最新标准和最新管理理念;同时还要考虑教师职业化发展的最新要求,引导教师走创新发展之路。

实践性。“双师型”教师专业能力标准指标体系的建构必须注重教学实践能力的要求,“标准的侧重点要关注教师的教育实践和专业操作能力,处处应该着眼于实践,这符合现代教学和评价的发展趋势”^[3]。

可操作性。是指构建的专业能力标准指标体系中的能力指标

表1 高职“双师型”教师专业能力标准指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
基本能力	德育能力	明确教师岗位职责和职业道德要求;熟悉相应专业的职业道德规范;教学中能融入职业道德和法律法规内容
	教学能力	教学设计能力;教学实施能力;教学监控能力
	教育评价能力	具备对教学效果的评价能力;具备鉴定学生专业技能的能力
	信息技术应用能力	收集和处理信息的能力;信息的整合能力;多媒体技术运用能力
	管理能力	教学管理能力;知识管理能力
	协调能力	具有妥善处理组织内外关系的能力;具备行业联系的能力;具有团队合作的精神
专业能力	实践操作能力	能独立指导学生专业实践活动,动手能力强;有专业技能等级证书或专业技能考评员资格;定期到企业参加生产实践(顶岗实践或技术创新)活动
	课程开发能力	掌握课程开发理论,明确课程开发过程;能根据行业和岗位需求确定课程开发目标;能根据课程目标选择课程开发的技术与方法
	职业指导能力	熟悉本专业和本专业所在行业的发展趋势;能为学生提供切实可行的职业选择建议;能引导学生树立正确的职业观、择业观和创业观
职业发展能力	科研能力	有省级(含省级)以上教育教学研究课题;有横向应用技术研究课题;科研成果推广能力(开展技术服务的能力)
	终身学习能力	自主学习能力;自我评价能力;持之以恒的能力

或能力观测点要具体明确、可测量、可实现。

(二)指标体系(如表1所示)

(三)指标体系的运用

本指标体系是在深入分析高职院校人才培养的特殊性、对“双师型”教师专业能力提出特殊要求的基础上,借鉴国内外职业教育教师专业能力标准的研究成果,结合

高职院校“双师型”教师的实际提出的,目的是为高职院校“双师型”教师的准入和教师队伍建设服务。在实际运用过程中,各院校应结合本校实际情况对三级指标的观测点进一步细化,同时合理划分各项指标的权重,引导教师的职业化发展。

参考文献:

[1]Department of Education, Science & Training Australian Government: TAA04 Training and Assessment Training Package [Z]. Canberra,2007.
 [2]Volmari K., etal. (2009). Competency Framework for VET Professions. European Centre for the Development of Vocational Training.
 [3]王川.论职业院校教师专业素质标准的建构[J].广东技术师范学院学报, 2007(9):15-20.
 [4]杨兴林.大学功能视角下教师责任及其管理意义[J].黑龙江高教研究,2009(1):103-105.
 [5]吴宏岳.构建职业院校教师专业能力标准体系的内涵和理论依据分析[J].职业技术教育,2008(2):53-56.
 [6]刘宇.中等职业学校专业课教师能力指标体系研究[D].石家庄:河北师范大学,2010.
 [7]黄立营.“双师型”教师知识与能力结构的目标设计[J].煤炭高等教育,2004(1):105-108.

Research on the Indicator System for Professional Ability Standard of Dual-qualification Teachers in Higher Vocational Schools

CAO Guo-liang, WU Hai-qing

(1.Jilin Teachers' Institute of Engineering and Technology, Changchun Jilin, 130052;
 2.Affiliated Middle School to Northeast Normal University, Changchun Jilin 130021 China)

Abstract According to the national laws and regulations on teachers' qualification confirmation and the special requirements of talents training in higher vocational schools, the paper using the domestic and foreign research results of vocational education teachers' professional ability standard for references, puts forward to construct the indicator system for professional ability standard of dual-qualification teachers in higher vocational schools. The indicator system contains three first-grade indicators, that is basic abilities, professional abilities and vocational development abilities, eleven second-grade indicators, that is moral education ability, teaching ability, education evaluation ability, practical operation ability, curriculum development ability and scientific research ability, and 31 third-grade indicators.

Key words higher vocational schools, dual-qualification teacher, professional ability, evaluation standard; indicator system