

学士学位授权单位首次专业硕士招生综述

杨旭辉

(上海第二工业大学 高等教育研究所, 上海 201209)

摘要 学士学位授权单位开展培养专业硕士试点,对于我国硕士学位授权制度改革、学士学位授权单位办学层次提升和考生硕士教育机会扩大具有重大意义。从总体上看,此次招生得到了高校和考生的一致欢迎,呈现供需两旺的良好态势。可以考虑在人才培养质量得到充分保证的前提下,适当扩大招生规模。

关键词 学士学位授权单位;特殊需要;专业学位;招生;综述

中图分类号 G643.7 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2013)05-0048-05

2011年10月17日,国务院学位办下发《关于下达“服务国家特殊需求人才培养项目”——学士学位授权单位开展培养硕士专业学位研究生试点工作单位名单的通知》(学位[2011]69号)(以下简称“69号文件”),52所普通本科院校正式获准开展培养专业硕士试点。鉴于中国高等学校分类口径尚不明确,69号文件所用的“学士学位授权单位”称谓,可以认为是从学位视角出发,对承担本科教育任务但没有硕士或博士学位授予权的试点高校性质的最准确描述。事实上,与“学士学位授权单位”的名称相比,对试点高校及其所代表的普通本科院校群体更常见的称呼是“新建本科”、“应用型本科”、“高职本科”或“技术本科”。但无论采用

什么名称,69号文件的出台都标志着现代职业教育体系构建取得重要进展。下面分别从政策层面、高校层面和考生层面对此次招生实践进行综述。

一、政策层面综述

(一)招生总量不大,但涉及专业学位类型与领域较广

根据教育部、国家发改委2012年4月28日下发的《教育部国家发展改革委关于下达2012年全国研究生招生计划的通知》(教发[2012]

5号),52所试点高校的招生计划总量为1188人,在全国硕士研究生招生计划(517200人)和专业学位硕士研究生招生计划(187491人)中占比很小。与仅占全国专业学位硕士研究生招生计划0.63%的试点规模相比,教育部对推进试点工作的积极态度,更多地体现在对专业学位类型与领域的选择上。

目前,我国已有39种专业学位。此次招生涉及的专业学位类型共有17种,占专业学位全部类型的43.59%,详见表1。在将近一

表1 试点工作涉及以及未涉及的专业学位类别

涉及的17个专业学位类型	未涉及的22个专业学位类型
金融硕士、审计硕士、法律硕士、社会工作硕士、警务硕士、教育硕士、汉语国际教育硕士、艺术硕士、工程硕士、农业推广硕士、护理硕士、药学硕士、工商管理硕士、翻译硕士、临床医学硕士、会计硕士、新闻与传播硕士	应用统计硕士、税务硕士、国际商务硕士、保险硕士、资产评估硕士、体育硕士、应用心理硕士、公共管理硕士、出版硕士、文物与博物馆硕士、建筑学硕士、城市规划硕士、兽医硕士、风景园林硕士、林业硕士、口腔医学硕士、公共卫生硕士、中药学硕士、军事硕士、旅游管理硕士、图书情报硕士、工程管理硕士

收稿日期:2012-12-18

作者简介:杨旭辉(1977-),男,河南汝州人,上海第二工业大学高等教育研究所助理研究员。

半的专业学位类别上,学士学位授权单位都获得了试点权。

69号文件在对各个专业学位类型试点高校数量分配上也可谓匠心独具,工程硕士在17种试点专业学位类型中占有绝对优势,共有24所高校开展试点,占试点高校总量的46.15%,而工商管理硕士、法律硕士等专业学位类型仅各选择了1所高校开展试点,详见表2。试点高校的工程领域分布情况详见表3。值得注意的是,试点高校获准开展试点的工程领域已达20个,占全部40个工程领域的50%。而且,机械工程和环工工程、电子工程领域分别有5所和4所高校开展试点。这反映了此次试点服务于国家特殊需求的政策导向。

表2 各专业学位类别的试点高校数

专业学位类别	试点高校	
	数量	占比
工程硕士	24	46.15%
教育硕士	5	9.62%
艺术硕士、社会工作硕士、金融硕士、审计硕士、农业推广硕士、药学硕士、临床医学硕士、会计硕士	各2所,共16所	30.77%
翻译硕士、护理硕士、新闻与传播硕士、工商管理硕士、法律硕士、汉语国际教育硕士、警务硕士	各1所,共7所	13.46%

表3 试点高校的工程领域分布情况

工程领域	试点院校数
机械工程	5
环境工程	4
电气工程	4
动力工程	3
生物工程	3
计算机技术、安全工程、水利工程、食品工程、化学工程、电子与通信工程	各2所,共12所
纺织工程、交通运输工程、控制工程、石油与天然气工程、船舶与海洋工程、车辆工程、物流工程、航天工程、建筑与土木工程	各1所,共9所

(二)注重试点高校的综合实力与办学特色

此次参与试点的52所高校中,出现了北京城市学院、河北传媒学院、吉林华侨外国语学院、黑龙江东方学院和西京学院5所民办院校的身影。选择这几所民办高校开展试点,并非教育部对民办高校的政策照顾,而是严格执行遴选标准,对公办和民办高校一视同仁的结果。以黑龙江东方学院为例,从全国范围来看,黑龙江是此次试点中省内竞争最激烈的省份。黑龙江共有新建本科院校12所^[1],但仅有黑龙江东方学院1所高校获得试点授权。让黑龙江东方学院在12:1的激烈竞争中脱颖而出的原因,除了黑龙江作为乳业大省对“乳品工程与质量安全硕士专业学位研究生”的迫切需求之外,更在于该校在食品工程领域体现出的较强综合实力和鲜明办学特色。

从地域分布情况来看,试点高校选择上的严格标准和实事求是体现得更为明显。获得授权的52所高校分布在21个省(区、市),具体分布情况见表4。从全国范围来看,获批高校数量较多的省份,并不是新建本科院校数量较多或者增速较快的省份。比如,此次试

表4 试点高校的省域分布

省(区、市)新建本科数量	获批高校数量
北京(3)、江苏(12)	4
辽宁(8)、河北(18)、上海(10)、浙江(15)、安徽(15)、福建(13)、江西(11)、山东(22)、河南(22)、湖北(12)、湖南(18)	3
吉林(8)、四川(11)、陕西(15)	2
黑龙江(12)、广西(9)、广东(12)、重庆(3)、贵州(10)	1

点获批高校数较多的江苏省有新建本科院校12所,占本科院校总数的26.09%,这一比例在全国排24位。而在比重高达57.89%的河南省,全省22所新建本科院校中只有3所高校获得试点授权。云南的新建本科院校有9所,比重为45%,但没有高校获得试点授权。这说明,此次对试点高校的选择并非考虑省际平衡,更多地是考虑院校的综合实力和办学特色。

二、高校层面综述

(一)试点高校的本科教育年限有较大差异

除北京电子科技学院、江苏技术师范学院、济宁医学院3所高校的升本时间不详外,笔者根据王玉丰与相关高校校园网上的学校简介资料整理了其余49所高校的升本时间分布^[2]。可以看到,在49所试点高校中,最早举办本科教育的是1965年(安徽科技学院),最晚升本的是2007年(河北金融学院等4所高校,其中河北传媒学院2009年获得学士学位授予权),时间跨度为42年。总体上看,1999年以后升本的新建本科院校构成了试点高校的主体,为45所,占比高达91.84%。其中,2000年升本的有12所,2002年升本的有8所,2003年升本的有7所,2004年升本的有9所,2005年升本的有1所,2006年升本的有2所,2007年升本的有4所。对于较迟升本的试点高校来说,短短数年时间就实现了从本科教育向研究生教育的跨越式发展,成绩卓著,但其专业硕士人才培养质量保障工作须予以特

别重视。

(二)试点高校普遍看重初试成绩,复试环节的笔试比重较大

1.初试成绩在考生的总成绩构成中有较高权重

从总体上看,试点高校普遍比较看重初试成绩。初试成绩在总成绩中占的比重普遍较高。表5是43所在网上可以查到录取办法的高校的总成绩构成情况。统计显示,初试成绩占总成绩的比重在一半或一半以上的学校比例高达95.35%,复试成绩占总成绩的比重超过50%的学校仅占4.65%。其中,初试权重为70%的有8所高校,占43所高校的18.60%;初试权重为65%的高校有2所,占比为4.65%;初试权重为60%的高校有16所,占比为37.21%;初试权重为50%的高校有15所,占比为34.88%。普遍看重初试成绩的原因,可能是首次招生的试点高校试图通过赋予权威性更强的初试成绩以更大的权重,来程序性地规避招考公平质疑。从长远来看,应在

保证效度与信度水平的基础上,适当扩大复试在总成绩构成中的权重。

此次试点已经出现了一些有价值的探索实践。比如,泉州师范学院通过初试成绩的复试化,一定程度上实现了对初试成绩的校本改造。该校总成绩的折算公式是:总成绩=(复试成绩÷复试满分)×初试满分+初试成绩^①。对考生来说,这个公式意味着:如果初试成绩不理想,那么完全有可能通过在复试中的良好表现得到弥补。假设A考生的初试成绩是330分(满分假定为400分,下同)、复试成绩是70分(满分为100分,下同),B考生的初试成绩是350分、复试成绩是60分。如果根据初试成绩和复试成绩简单相加的录取规则,A考生的总成绩是400分,B考生的总成绩是410分,B考生会被录取。而根据该校的折算公式,A考生的总成绩是610分,B考生的总成绩是590分,A考生会被录取。由此可见,在一定意义上,复试成

绩对录取结果的影响是决定性的。当然,泉州师范学院之所以有这样的改革尝试,与其所获授权的专业学位类别是艺术硕士有很大关系。

2.复试环节的笔试比重较大

由于考生的初试报考志愿并非本校,为了提高录取工作的针对性,不少高校在复试环节都安排了相当比例的笔试内容。一般来说,笔试在复试环节中的比重不低于50%。不少高校制定了详细的考试方案,指定了详细的参考书目。很多高校的笔试时间都长达180分钟,长春工程学院建筑学方向的快速设计考试时间甚至长达6小时。

笔试在复试环节所占的比重在高校之间和专业学位类别之间有较大差异。从局部来看,有的高校出台了一些很有价值的改革举措。比如,合肥学院的复试形式主要是面试。面试内容是专业素质测试、专业能力测试、综合素质测试、人才素质测试和外语能力测试。考生以抽签方式分别从上述5个方面选择3道试题,任意选择1题作答。这种做法既减轻了处于调剂奔波中的考生的复习准备负担,也增强了复试环节的针对性和有效性。当然,良好的招考绩效是以学校招考工作量的大量增加为代价的。广西财经学院在复试环节注重引入实务界专家的参与。复试小组的5名专家中有2名来自实务界,比例达40%。这种做法有利于选才过程与育人过程高度相关,切实提高专业硕士人才培养质量。

表5 试点高校的总成绩构成情况

总成绩构成	院校	数量	占比
初试70%+复试30%	上海电机学院、南京工程学院、河北金融学院、南京审计学院、大连民族学院、合肥师范学院、华北科技学院、洛阳师范学院	8	18.60%
初试65%+复试35%	北华航天工业学院、湖州师范学院	2	4.65%
初试60%+复试40%	上海立信会计学院、宜春学院、绵阳师范学院、厦门理工学院、邵阳学院、河北传媒学院、西京学院、安阳师范学院、鞍山师范学院、江苏技术师范学院、安徽科技学院、合肥学院、山东交通学院、广东金融学院、黔南民族师范学院、湖南工程学院	16	37.21%
初试50%+复试50%	井冈山大学、湖南人文科技学院、重庆科技学院、济宁医学院、北京城市学院、吉林华侨外国语学院、山东政法学院、西安医学院、咸宁学院、广西财经学院、浙江传媒学院、浙江万里学院、沈阳工程学院、湖北经济学院、泉州师范学院	15	34.88%
初试40%+复试60%	长春工程学院	1	2.33%
初试30%+复试70%	四川警察学院	1	2.33%
	合计	43	100%

① 包括泉州师范学院在内,试点高校的招考数据或招考政策据该校校园网或研究生管理机构网站。

(三)试点高校的招考优惠政策力度空前

由于是首次招生,再加上第一志愿报考的生源仅具理论可能^②,为了完成招考计划,试点高校大多推出了力度空前的招考优惠政策。可概括为五种情况。第一,免除学费、住宿费。这种方式较为常见,包括民办高校在内,几乎所有试点高校都有此优惠。第二,高额奖助学金。参与试点的52所高校中,湖州师范学院的助学力度最大,为每生每月2000元。而且,与其他大部分高校按10个月发放不同,湖州师范学院按每年12个月的标准发放。也就是说,考取湖州师范学院的学生每年至少有2.4万元的固定收入。对考生来说,这种诱惑是巨大的。奖学金额度最大的是上海第二工业大学,录取考生中的1%可以享受特等奖学金为每年2万元。第三,海外访学资助。比如,上海第二工业大学为考生提供3个月到半年的海外访学资助。第四,享受准教师待遇的科技奖励政策。比如,重庆科技学院规定考生入学后成功申报省部级及以上课题(列前两位)者,按照课题金额的1%~10%进行奖励;在核心期刊上发表论文者,按照学校教师论文奖励政策执行。第五,就业保障。包括两种情况,一种是留校可能,一种是推荐工作。比如,邵阳学院规定,优秀毕业生可留校工作,比例不低于30%。上海电机学院承诺“为每位毕业研究生提供就

业岗位,优秀毕业生将被上海电气集团优先聘用”。湖州师范学院承诺“为每位毕业研究生提供湖州市区医院的就业岗位,推荐优秀毕业生到杭州市区省级医院就业”。

从某种意义上说,招生考试是考生与高校的利益博弈,招考优惠政策力度拿捏需要试点高校在实践中不断摸索并积累经验,做到既对考生保持足够的吸引力,又不过多地增加办学成本。

(四)试点高校的招考运行体制可分成两种类型

52所试点高校中,除北京石油化工学院、长春工程学院、黄冈师范学院、北京电子科技学院、山东政法学院和华北科技学院等6所高校不同程度地与外校联合培养研究生的经历外,其余高校都是首次进行研究生教育实践。为了切实提高教育教学质量,试点高校对招考运行体制都高度重视。

概括起来,主要有两种运行体制。第一,成立研究生教育管理部门统筹协调。总体上看,这种运作方式居多。各高校的研究生管理部门,有的称研究生部,有的称研究生处,有的称学位与研究生处,但大都与学校科研处或科技处合署办公,由分管校领导统筹安排全校专业学位研究生教育资源,制定相关政策,承担管理职能。第二,依托教学单位成立专业学位研究生教育中心,承担教学任务与管理职能。比如,广西财经学院2012年4月1日成立会计硕士专业学位

(MPAcc)中心,挂靠在该校会计与审计学院。MPAcc中心在一定程度上既是教学单位又是管理部门,招生信息发布、培养过程管理以及相关考生咨询工作均由其完成。

三、考生层面综述

(一)生源质量明显好于预期

据2012年6月29日召开的“上海市‘服务国家特殊需求人才培养项目’招生工作总结会”的消息,上海“三所试点院校生源质量明显高于预期”^[9]。事实上,上海高校的情况并非个案,全国其他试点高校的生源质量也都普遍好于预期。一是考生的调剂申请比(申请量与录取量之比)相当高。比如,南京工程学院的录取规模为33人,但先后收到2000多位考生的调剂申请。作为民办院校的西京学院,复试和录取的比例也超过2:1。二是参加复试的考生分数都普遍较高,试点高校有很大的选择余地。比如,上海电机学院的初试成绩最高分超出国家分数线110分,平均分超出国家分数线43.2分。浙江万里学院录取的30名考生,73.33%的初试学校为厦门大学等“985”或“211”高校,初试成绩最高分达371分,高出全国一区复试合格线81分。由于生源质量较好,大部分高校都是超额完成招生计划。比如,上海立信会计学院招生计划为15人,但最终录取了48人,超额率高达220%。三是少数试点高校的生源号召力优于同地区、同

^② 69号文件的下发日期是2011年10月17日,而2012年全国硕士研究生招生考试应届本科生预报名已于2011年9月29日结束,全国网上报名也已于2011年10月10日开始并将于2011年10月31日结束,留给试点高校的招生宣传时间只有14天。

专业学位类别的重点大学。据《武汉晚报》2012年4月28日报道,湖北经济学院会计专业硕士的复试分数线高达205分,比同处武汉的武汉大学和华中科技大学分别高出20分和15分^[4]。

(二)学习证明、招考流程和适度扩容是考生的主要诉求

根据笔者对考研论坛(bbs.kaoyan.com)考生发帖的梳理,学习证明、招考流程和适度扩容是考生群体的主要诉求点。学习证明,主要指考生对“双证”还是“单证”的特别关注。抱有单证担心的,多见于2013届考生的咨询类帖子。另外,在试点高校研究生处网站上的“答考生问”或“常见问题”栏目中,“颁发学历证书和授予学位证书”的双证政策通常被放在显要位置。说明考生群体对专业硕士的学习证明体系更为关心。

招考流程也是考生关注的重点之一。主要集中在两个方面:一是公平问题。考生普遍希望招考过程能更加透明。二是本位问

题。从论坛发帖内容看,某试点高校可能出于招考秩序考虑,向前来复试的50多位考生每生收取了5000元的保证金。尽管该校向最终未被录取的考生做了退款处理,但这种以牺牲考生利益为代价(不少考生因为交了保证金而放弃了其他高校的调剂机会)保证自身招考秩序的做法,还是引发了考生群体的抨击。事实上,这是一个牵扯到考生利益与学校利益排序的招考本位问题,需要在以后的招考实践中予以高度关注,尽快完成兼顾考生与学校双方利益以及招考公平的流程设计。

考生群体的另一个诉求是招考规模适度扩容。较高的招录比,对高校来说意味着生源质量得到有效保证,选到优秀生源的可能性增加。而对考生来说,则意味着大批考生的落榜。尽管专业硕士与学术硕士的社会美誉度不同,但专业硕士毕竟也是硕士层次的研究者。现阶段,研究生教育依然是稀缺资源。从总体上看,尽管存在招

考优惠政策的可持续性不足、复试环节的针对性不强等问题,但此次试点还是得到了高校和考生的一致欢迎,呈现供需两旺的良好态势。鉴于此,可以考虑在人才培养质量得到充分保证的情况下,适当扩大招生规模。

参考文献:

- [1]顾永安,陆正林.我国新建本科院校的设置情况分析及其启示[J].中国高教研究,2012(2):68-73.
- [2]王玉丰.常规突破与转型跃迁——新建本科院校转型发展的自组织分析[D].武汉:华中科技大学,2008:19-20.
- [3]上海电机学院研究生处.我校超额完成2012年硕士研究生招生工作[EB/OL].(2012-04-23) [2012-07-18]http://yjs.sdju.edu.cn/default.php?mod=article&do=detail&tid=138.
- [4]翁晓波,杨宏斌.不听不知道 一听吓一跳,二本大学首次招研便遇“井喷” 复试资格线高过武大20分[N].武汉晚报,2012-04-28(30).

Overview of First Enrollment of Professional Master of Accredited Institutions for Bachelor Degree

YANG Xu-hui

(Institute of Higher Education Research, Shanghai Second Polytechnic University, Shanghai 201209, China)

Abstract Accredited institutions for bachelor degree take on the tentative task of cultivating professional master, which is of importance for the reformation of master granting system, the upgrading of level of accredited institutions for bachelor degree and the increasing of students' opportunity for master education. In general, this tentative enrollment was welcomed by both universities and candidates and presented an excellent situation of supply and demand. It is passable to rationally enlarge the enrollment scale on the premise that the quality of talent cultivation is fully guaranteed.

Key words accredited institution for bachelor degree; special needs; professional degree; enrollment; overview