

高职“校本化”课堂教学质量标准探究

孙丽娟,张婉尧

(云南林业职业技术学院, 云南 昆明 650224)

摘要 课堂教学质量标准是衡量课堂教学质量的主要依据。从效力范围看,课堂教学质量标准有三个层面。高职“校本化”课堂教学质量标准的制定要注重解决学校内部课堂教学实际的或潜在的问题,在内容上紧扣高职教师的中心任务,遵循简明、人本和异于规范的原则,开展质性评价和反馈,同时把握局限性和量化等问题。

关键词 高职院校;校本化;课堂教学;质量标准

中图分类号 G718.5 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2012)32-0017-04

在高职教学中,课堂教学仍然作为主渠道成为高职人才培养的最基本、最重要的环节,其质量的优劣直接影响高职教育办学质量。本文以云南林业职业技术学院为例,探索具有高职特点的“校本化”课堂教学质量标准,以期高职教学的标准化建设提供参考。

一、“校本化”课堂教学质量标准的含义

课堂教学质量标准是一个“多层次、多维度”的概念,从质量角度定义,是指在一定的范围内为获得教学最佳秩序,对教学活动或其结果规定共同的和重复使用的规则

或特性的一种规范性文件。课堂教学质量标准化是指对课堂教学实际的或潜在的问题制定共同的和重复使用的规则的教学活动。在实际操作中,人们通常将标准具体化为具有可操作性特征的各级指标^[1]。从效力范围看,课堂教学质量标准包括三个层面,首先是国家政策层面的标准,主要指各类教师行为规范和各类高职教育政策和法律依据等^[2];其次是地方区域标准,指具有地方区域发展特点的具体标准;最后是“校本化”研究标准,指各级各类学校以国家政策标准为统领,根据自身办学的特色和人才培养模式,在以往开展的

课堂教学质量评价活动及相关研究中,不断总结经验提出的具有学校自身特点的、解决实际问题的学校标准。由于教学质量受区域位置不同、办学基础条件不同、办学类型不同等因素的影响,很难用统一固化的标准去规范高职院校的课堂教学^[3],因此提出“校本化”课堂教学质量标准的概念具有现实意义。

二、“校本化”课堂教学质量标准的研究背景

通过查阅国内20所高职和本科院校的课堂教学质量(评价)标准发现,课堂教学质量标准已成为各高校开展质量评价和监控的主

收稿日期:2012-10-25

作者简介:孙丽娟(1968—),女,北京人,云南林业职业技术学院教学督导室主任,副教授;张婉尧(1982—),女,云南昆明人,云南林业职业技术学院教学督导干事。

基金项目:云南省教育厅2011年科学研究基金项目《高职农林类重点建设专业质量标准的研究》(编号:20110207),主持人:孙丽娟。

要依据,对规范课堂教学发挥着重要作用。但从其表现形式和效能看,存在以下问题。

一是各项指标过于求全。几乎所有院校的课堂教学质量评价指标不仅对教师备课、上课、答疑、作业、考试等提出“苛刻”要求,还对教师教态、服装、语言、PPT和板书等逐项进行评分,有关教师行为规范方面的指标比重高于70%,有的学校一级指标多达10项,二级指标(观测点)细化为近30个条目。这些过于细化的指标把教师和评估者的精力时间分散到应付繁杂的形式方面,降低了教师对标准的关注,使课堂教学变成了死板的机械运动,降低了教师的发展空间^[4]。

二是基本内容趋同。通过对10所高职院校和10所本科院校对比分析,发现80%以上的指标在内容描述上大同小异,高职与本科院校的不同主要体现在对“实践操作”方面所做的规定,对高职院校课堂教学中隐含和突出存在问题的具体要求关注不够。

三是指导思想不明确。调查显示,几乎所有院校基于不同层次和不同视角对课堂教学提出不同要求,如分别面向同行、督导人员、学生等制定不同的课堂教学质量标准,各标准之间缺少一种明确的指导思想,让师生难以明晰“什么是高质量的教学”,导致师生对提高课堂教学质量的“方向感”模糊。

三、“校本化”课堂教学质量标准的制定及实施效果

(一)指导思想

通过对学校课堂教学现状调

研的结果分析,从解决学校教风、学风存在的问题入手,经过论证,确立了“以国家高职教育政策标准为依据,以高端技能型人才的培养为目标,以促进学生全面发展为宗旨,根据教师的中心任务制定课堂教学质量标准”的指导思想。当前,高职课堂教学模式呈现多样化发展态势,标准的制定应体现高职教师在“传道、授业、解惑”方面的基本内涵要求。

(二)基本原则

简明原则。标准的指标不易繁多。提出简单而明确的标准,让教师和学生都清清楚楚地熟记和掌握,学生用这样的标准评价和要求教师,教师也以同一标准影响要求学生,成为一种提高课堂教学质量的“互动机制”。

人本原则。首先以教师为本,尊重教师的主观发展意愿,激发教师自我提高的积极性。其次以学生为本,坚持学生为评价主体。对课堂教学来说,虽然不同的视角有助于形成评价的公平性,但学生终究是课堂教学从始到终的接受者,对教学质量评价最有发言权。领导、同行、督导员都只是旁观者,通过一堂课只能看到教学的表象,由此判定课堂教学质量的优劣缺少合理性。

异于规范原则。从常规教学管理的意义看,学校制定的《教师行为规范》是对教师最基本的要求,是一个合格教师需遵照执行的,可以通过教学示范课评比或教学竞赛等活动加以倡导和弘扬。只有那些因指导思想、态度和努力程度不同而影响质量和效果的问题,

才有必要列入标准中。因此,在制定标准时,应对教师行为规范和质量标准在表现形式上加以区分,在不同时期内要有所侧重,应抓住主要矛盾去解决课堂教学实际的或潜在的问题,引导教师的教学方向^[5]。

(三)基本指标内涵描述

根据对高职教师中心任务的内涵分析,学校课堂教学质量标准包含五方面内容。

1.调动学生积极性

教师要充分运用各种教学方法和手段,激发学生的学习动机,培养学生的学习兴趣。由于种种原因,高职生群体普遍存在“文化基础差、成绩参差不齐、个性差异大、学习动力不足”等问题,如何调动学生积极性成为课堂教学质量标准构成的第一要素。因此,教师的“授业”首先要从专业态度着手,使学生认识和感受到这个专业的意义和光明前程,让学生喜欢学、有兴趣学,进而下功夫去学,立志获取专业成就。

2.知识技能的先进性

职业教育人才培养要紧跟市场需求,这要求教师通过在职学习、进修和培训等方式来加深专业理论知识,积极投入到社会实践当中去,及时获取最前沿的专业知识和专业技能,提高讲授内容的深度和广度。

3.突出实践能力

突出对学生实践能力和知识运用能力的培养是高职课堂教学的重要特点。教学中不必强调过于“精钻”的理论知识,将研究性教学、项目化教学和情境教学等引进

课堂,使教学过程变成学生能力养成的过程。

4.教会学生自学

大学生的年龄特征及面临的社会变迁,要求教师以“教会学生自学为目标”实现“解惑”,突出教师的主导地位和学生的主体地位,为学生的可持续发展提供帮助。高职学生的学习习惯和方法还有待改进,教师在课堂教学中应鼓励学生提出不同的理解和看法,引导学生自学各门课程中的疑点和难点,让学生学习得法。

5.培养良好人格

教师在课堂上的言传身教会对学生产生潜移默化的影响。学校曾一度忽视了教师课堂的“传道”作用,个别教师用低俗、消极的人生观影响学生。所以,标准中要强调教师的“传道”任务,充分发挥教师的人格影响力,提高与学生相处的技能,培养学生良好人格。

(四)实施过程

1.评教试点

为验证指标的合理性和可行性,选择学校三个系进行试点,于2010-2011学年第一学期的期中 and 期末,采用“表1”对52位教师的课堂教学进行2次学生评教,每次评教后,根据表2的内容,对每位教师进行书面不公开反馈。

2.意见征询

课题组面向学生、管理者和教师发放542份《关于教师课堂教学质量评价意见征求问卷》,回收问卷462份,其中学生问卷410份,教师、管理者问卷52份。学生赞同该标准的占83%,认为不合理的占7%;教师、管理者赞同的占79%,

表1 课堂教学质量学生评价

序号	标准	内涵	好	中	差
1	调动学生积极性	课程讲授能显现对学生的人生、职业的意义和作用,让学生有兴趣、想学好			
2	知识技能先进性	教师不仅讲授适应当今社会需要的知识,还能适当介绍课程或学科的发展趋势及面临的新问题			
3	教会学生自学	教师对教材做了认真加工处理,教给学生思考和学习的方法,使学生的自学能力增强			
4	突出实践能力	体现职业性或实践性,在教学中能够“教、学、做(练)”结合,培养学生解决实际问题的能力			
5	培养良好人格	教师的言传身教,有助于学生形成高尚的人生价值观及良好的品德,受到学生尊敬			

表2 课程学生评价反馈

(单位:人)

等级	项目					总计
	调动积极性	知技先进性	教会自学	突出实践	人格培养	
好	78	60	72	70	67	347
中	11	21	15	17	21	85
差	0	8	2	2	1	13
评教人数	89					

认为不合理的占15%。绝大部分师生认为该标准符合学校目前课堂教学的实际、简明扼要、可以让教师有努力方向、容易及时纠偏等;部分师生认为该标准过于宽泛、学生不易理解、忽略学生心态、评价等级少等。

3.全员评教及效果分析

2011年,学校用新的课堂教学质量标准替换了2004年制定并一直沿用的指标,开发了评教信息分析软件,对全校专、兼职教师的课堂教学进行学生评教,取得一定成效。

一是对教师课堂教学质量的提高发挥了持续推进作用。首先,规范了教师的教育教学行为,使教师的课堂教学有了“方向感”。很多教师开始重视对教学内容的整体设计,注重提升自己的“人格魅力”,学生对课堂教学的满意度有较大提高。其次,提升了教师以“主人”的身份进行自我改进的意识。学校采用的不公开的“动态质性”2次评教反馈形式,让教师及时

反思课堂教学的不足,并在期末评价中得到一定改进。

二是为学校的教师质量管理提供依据。2011-2012学年的评教结果显示,在“培养良好人格”和“知识技能先进性”方面,学生的“差评”较多。针对此问题,学校相关部门通过组织教师学习、培训和到行业企业锻炼、开展师德师风讲座、评选育人明星等活动,加强教师操作技能的培养和师德师风建设工作,学生对课堂教学的满意度明显提升。

三是构建了较为和谐的课堂教学关系。标准的质性特征增加了对课堂教学的包容性,增加了对教师的信任度,保护了部分隐私权,减小了教师的授课压力,让教师的主观能动性得以充分发挥。另外,由于新标准简明、易操作,学生也积极配合评教。

四、需要说明的问题

(一)局限性问题

首先,“校本化”课堂教学质量标准的制定受到研制者认知水平等多方面因素制约。从“校本化”层面制定课堂教学质量标准,体现的是高职院校对本校课堂教学质量水平和未来发展的期待,这种期待应具有一定的合理性。现阶段如何把握好高职课堂质量的内涵合理性,还需要在国家高职教育标准的范围内界定,因此,本标准在内容的具体性、合理性和高职教育引领性等方面还需在实践中进一步探讨。

其次,“校本化”课堂教学质量标准的客观要求使其具有一定的发展性。课堂教学质量标准一方面必须遵循课堂教育教学的规律,符合一定时期学生的身心发展;另一方面又要随学校课堂教学条件、办学理念的发展而不断完善和调

整^[6],这既是“校本化”标准的灵活性和针对性所在,也是其局限性的体现。因此,如何使课堂教学质量标准的发展性和稳定性相适应需进一步研究。

(二)量化问题

根据学校教学及管理需要,研究者按照“不等距五分赋值法”对课堂教学质量标准的质性评价结果进行了量化处理。由于学生评教中“好”评占很大比重,因此把学生的“中”评界定为存在模糊和同情心理,采用“好”评得5分、“中”评得1分、“差”评得-5分,再把每个指标平均折成百分的方法。这样的量化处理虽凸显了评教分值的差异性,但赋分的标准需视评教的总体情况而定,其可靠性有待论证。另外,量化结果只能作为管理依据,在结果使用中,不应把师生

注意力引导到对分数的关注上,否则就会改变制定“校本化”质性标准和开展质性评价反馈的初衷,如何找到一个质与量的结合点,是研究质量评价问题的关键^[7]。

参考文献:

- [1][4][5]杨豪杰.课堂教学质量评价标准的研究[J].文教资料,2011(23):178-179.
- [2]吴亚萍,周大农.“工学结合”模式下高职课程评价指标体系研究[J].职教论坛,2010(18):22-25.
- [3]高祥永,崔国生,宋吉鑫.新建本科院校内部教学质量标准的建设研究[J].沈阳师范大学学报:社会科学版,2012(1):130-132.
- [6][7]裴娣娜.论我国课堂教学质量评价观的重要转换[J].教育研究,2008(1):17-22,29.

Study on Quality Standards for School-based Classroom Teaching of Higher Vocational Schools

SUN Li-juan, ZHANG Wan-yao

(Yunnan Vocational and Technical College of Forestry, Kunming Yunnan 650224, China)

Abstract The quality standards for classroom teaching are the main benchmarks to measure the quality of classroom teaching. From the scope of effectiveness, the quality standards of classroom teaching contain three levels. The establishment of quality standards for higher vocational school-based classroom teaching should focus on resolving the actual or potential problems in the classroom teaching within the school, be closely associated with the central missions of higher vocational school teachers in the aspect of content, abide by the principles like conciseness, person orientation and difference from the norms, launch the qualitative evaluation and feedback, and grasp various problems such as the limitation and the quantization.

Key words higher vocational schools; school-based; classroom teaching; quality standards