

中、高职教育“贯一性”合作机制初探

周承东,程宜康

(苏州市职业大学,江苏 苏州 215104)

摘要 中、高职教育衔接是当前职业教育改革的重要命题之一,而中、高职教育的“贯一性”研究是解决中、高职衔接的主要着力点,在构建职业教育立交桥的早期强调的是以招生为龙头的架桥问题,其关键节点是运行机制建设。“贯一性”教育应从原有的一贯式教育或两段式合作向三段式合作机制转化。

关键词 高职教育;中职教育;贯一性;衔接合作;机制

中图分类号 G712 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2012)23-0057-03

一、中、高职衔接的现状

多年来,我国中、高等职业教育一直在尝试构建“立交桥”,如“五年一贯制”形式、对口单独招生形式、“3+2”形式,等等^[1]。这些形式对中高职教育的衔接有着很强的推进作用,但也存在很多问题。

(一)五年一贯制模式

五年一贯制虽有两种培养模式,但大多是由1所学校承担全部五年的职业教育,通常以中职校联合高职院校的形式进行。其有三个特点:一是从高中开始全部的五年教育能统筹安排,减掉了中间的升学考试;二是学生从中考开始就逐步形成专业的理念,对专业的理

解度和熟练程度强,有利于职业型、应用型人才的培养;三是五年的“一贯”教育可使学生的学习进度和能力水平趋向一致,避免了高职教育阶段由于生源不同造成的学生文化理论和实践能力的参差不齐,有利于提高教学效率。

但五年一贯制培养模式也存在缺陷。一是培养周期较长。我国的经济发展规划多以五年为周期,每一个五年都会有新的重点和发展方式,尤其是对于应用型人才的需求更是变化很快。在当前“转型升级”的环境下,五年的培养周期难免导致所培养的应用型人才与社会需求脱节。二是五年一贯

制通常由1所学校承担全部教育,五年时间都在1所学校,文化教育和职业教育两者的兼顾会降低学校的建设和投入效率。三是五年一贯制教学没有升学压力,缺少相应的学习动力。

(二)对口单独招生模式

此种衔接模式有两个特点:一是专业对接。与普通专科生相比,单招学生入学时就具备了一定的专业基础,有利于高职阶段的专业实践教育。二是学生从中职开始就形成专业的理念,进入高职院校时已经有了专业认知度。

但对口单独招生培养模式也存在缺陷。一是对口单独招生考

收稿日期:2012-07-19

作者简介:周承东(1965-),男,江苏苏州人,苏州市职业大学招生办主任,副研究员;程宜康(1956-),男,江苏宜兴人,苏州市职业大学副校长,教授。

基金项目:中国高等职业技术教育研究会“十二五”规划重点课题《中、高职课程“贯一性”发展研究》(编号:GZYZD2011011),主持人:程宜康。

试助长了应试教育模式的发展。中职校为了追求单招的上线率,将中职教育人为地分出了“对口单招班”,进行有针对性的“强化”培养。二是有些专业课程在中、高职阶段会重复出现,高职校在实际教学中经常会发现有些课程学生似乎学过,但对具体内容又了解不深,因此很难开展教学。三是缺少教学反馈机制,实践实习资源与时间浪费严重。中、高职按照各自的办学要求都要建设相应的实践基地,中、高职院校重复投入。

(三)“3+2”培养模式

“3+2”培养是由中职校进行三年的中等职业教育,中职生毕业后通过全省统一的成人高考,被择优录取到成人院校学习,虽然与对口单招一样也是分段式培养,但也有其独特之处:一是因为参加成人高考,中职生在专业选择上不再受对口的限制,专业的自由选择更有利于激发学生的学习动力。二是成人教育的机制较为灵活,成人高等教育更多地偏向于在职教育,因此,在师资配备、教学内容和管理模式上都有很大的弹性,与社会的融合度较高。三是与传统的全日制普通教育不同,成人教育是一种开放式的教育,特别是在专业设置上总是跟着考生的需求进行调整。

但“3+2”培养模式同样存在缺陷。一是成人教育多依托母体的全日制学校开展教学,作为母体的学校只是将成人教育作为普通教育的一种补充形式,没有加以重点发展,因此,在专业设置以及教学和实践资源的建设上都不会有太多的投入,与社会经济发展有一定

的脱节。二是近年来成人教育生源质量的下降使成人学历的社会认知度普遍不高,导致“3+2”培养模式毕业生的社会认可度不高。

二、中、高职实施“贯一性”教育的要求

构建中、高职立交桥,迫切需要建立一种新的衔接机制。中、高职衔接教育的核心内容是整合中、高职课程,在教育的核心领域形成具有技术与职业知识、职业能力连续增长意义的学习体系,即“贯一性”课程体系。这种“贯一性”的要求主要体现在以下几方面。

(一)根据市场需求联动调整专业

根据经济社会发展需要对中、高职专业实行联动调整,根据专业发展趋势调整专业课程内容。在条件成熟的情况下,设置专业预警机制,优化专业的布局、类型和层次结构。

(二)系统设计课程体系和教材内容

根据学生的成长与发展规律、专业教学的特点和不同职业对技能型人才成长的特定要求,围绕中等和高等职业教育接续专业的人才培养目标,系统设计、统筹规划课程建设和教材建设,明确各阶段的教学重点,制定课程标准,调整课程结构与内容,推进专业课程体系和教材的有机衔接。

(三)合理安排教学实践环节

以对接产业为切入点,推进产教结合,实行校企合作、工学结合,促进专业与产业对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过

程对接、学历证书与职业资格证书对接、职业教育与终身学习对接。

(四)建立健全“贯一性”模式下的反馈机制与质量评价体系

中、高职教育的“贯一性”要以学生职业能力评价体系作为质量评价的重要环节^[2]。在教学的各个阶段建立相应的教学反馈机制,完善教学管理与评价,促进教学相长。

三、中、高职衔接模式创新及“贯一性”课程建设

2012年初,江苏省出台《江苏省现代职业教育体系建设试点工作实施方案》,在省职业教育创新发展实验区(宁、苏、锡、常、通)和地方政府促进高等职业教育发展综合改革国家试点市(苏、锡、常、通)范围内开展了现代职业教育体系建设的试点工作,实施中、高职“3+2”或“3+3”分段培养项目试点。苏州市职业大学在所属市辖区内牵头4所省级以上中职校,选择2个试点专业进行试验。学校依照中、高职课程设置“贯一性”的指导思想制定了试点方案,见图1。

图1表明,和原有的中、高职衔接教育不同,本方案设计的“贯一性”教育分成三段,其中增加衔接教育,期间利用中、高职院校的各自优势以及试验区相对集中在一所城市的有利条件,将原由中职校各自单独安排的实践技能培养分工承担,减少低水平重复建设,使工学结合环节有了更多的弹性和灵活性。

第一,由苏州市职业大学牵头与参与的中职校及主要用人单位互相协商制定合理的课程建设和

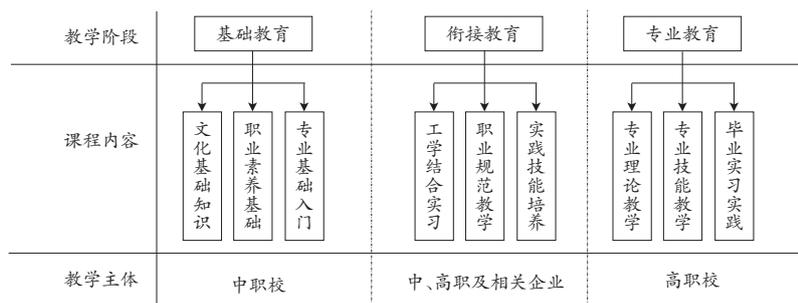


图1 苏州市职业大学中、高职衔接模式

教学计划,在具体教学过程中统一教材、统一进度,实现统一考核评价。这项措施强调了中、高职教育的连贯性,增强了中职阶段学生的学习压力,有利于在“贯一性”课程体系下实现高职校对中职学校的质量控制。

第二,对原有的中、高职课程进行相应整合,取消一部分重复课程,对衔接课程明确教学任务和教学要求,将节省出来的时间更多地用于中、高职衔接阶段的工学结合实践训练。这项措施可发挥“贯一性”课程设置的高效性,符合学生认知发展规律和动作技能形成规律^[1]。

第三,明确中、高职教育的侧重点,在中职阶段注重文化知识和

基础理论知识的教学,在高职阶段侧重专业知识和职业技能的培养,在中职招生过程中先进行专业大类的招生,不具体细分专业,到工学结合阶段后再根据最新的社会需求和学生的意愿细分专业。采取这一措施可以避免以往的“贯一性”课程设置周期长、专业更新慢的缺陷,有利于调动学生的学习兴趣和学习积极性,更有利于按市场的需要培养人才。

第四,创新培养与淘汰机制,在工学结合环节后,中职学生不是全部都进入高职院校学习,而是有多种选择的途径:可以选择直接就业,也可以通过适当选择进入其他专业学习,大部分合格的学生可以

直接升入高职院校继续深入学习。这种机制有利于学生的优胜劣汰,更有利于满足不同学生的学习要求,营造终身学习的氛围。

第五,中、高职建立紧密的教研联系机制,通过定期召开专业教学工作例会、就业工作会,设置课程进度协调和教学质量检查制度等措施,使高职教育的要求能更快地影响到中职教育,中职教育出现的新情况也能及时地让高职校了解,通过工学交替、毕业实践、校企专业委员会指导等环节,使课程不仅能够始终“贯一性”地落实,还可以形成沟通和信息反馈机制,有利于中、高职教育在更高层次上的衔接。

参考文献:

- [1]高原.我国中、高职衔接研究综述[J].中国职业技术教育,2004(5):43-45.
- [2]曾旭华,等.高职学生职业能力指标体系构建综合评价方法探讨[J].职业技术教育,2012(17):9-13.
- [3]刘春生,等.论中、高等职教衔接的理论依据[J].职业技术教育,2000(19):4-8.

Research on the Consistency Cooperation Mechanism of Secondary and Higher Vocational Education

ZHOU Cheng-dong, CHENG Yi-kang

(Suzhou Vocational University, Suzhou Jiangsu 215104, China)

Abstract Linkage of secondary and higher Vocational Education is one of important propositions of vocational education reform at present, and the research on the consistency of secondary and higher vocational education is the main way to solve the linkage problem. In the early process of building cross-bridge for vocational education, the focus is recruiting students, but building a combined mechanism is the essential way to overcome the problem. The “consistency” education should transform from the original integration or two-stage cooperation mechanism to the three-stage cooperation mechanism.

Key words higher vocational education; secondary vocational education; consistency; linkage and cooperation; mechanism