

高职学生创新人格特征的实证研究

——以江门职业技术学院为例

何进军

(江门职业技术学院, 广东 江门 529090)

摘要 通过对大学生创新人格研究的文献分析和访谈,初步确定高职生创新人格词语,并以此为基础编制问卷,对352名学生进行测试,采用探索性因素分析对高职生创新人格结构进行剖析。结果表明:高职生创新人格可归纳为乐群果断、变通探究、严谨自律、执著顽强、宜人担责、睿智敢为、自信务实和好胜进取等八项因子;创新人格整体与各因子均分在3~4分之间,呈中等偏上水平;男女生、城乡学生之间未见显著性差异,艺术科学生与文理科学生和一年级与二、三年级学生之间存在显著差异性。

关键词 高职生;创新人格;因子分析;人格特征;高等职业院校

中图分类号 G718.5 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2012)20-0072-05

一、问题的提出

随着社会经济的迅速发展,需要更多创新型技术人才。创新人才既需要有强烈的创新意识,更需要有一定的创新人格。目前学界对大学生人格从不同视角进行了一定探讨,但由于研究方法和研究角度的不同,对大学生创新人格的理解也存在差异,特别是对高职学生创新人格的研究并不多,在其创新人格的具体表现上还没有一致的看法。本研究采用调查法,对高职学生的创新人格结构及其现状

进行实证研究,以期是目前高职院校的创新创业教育提供依据。

二、研究方法及其结果分析

(一)研究方法

1.研究对象

对江门职业技术学院学生进行分层随机抽样调查。发放问卷380份,收回有效问卷352份,有效回收率为92.6%。其中理工类105人,文科类133人,艺术类114人;男生150人,女生202人;一年级学生88人,二年级学生146人,三年级学生118人;来自城市64人,来

自乡镇288人。

2.研究工具

借鉴国外“创新人格特质量表”(Creative Personality Scale, CPS)、“创新自我测评表”(Creative Self Checklist, CSC)^[1],参照国内学者李志^[2]、颜曦^[3]等人相关研究,结合高职教育特点,初步列出描述高职学生创新人格的形容词60个,并访谈中小企业创业人士与从事创业教育的专家6人,对人格词汇进行审核,最后选出42个形容词,通过20名学生的初步调查,删除理解有难度的“高成就

收稿日期:2012-06-18

作者简介:何进军(1965-),男,湖北罗田人,江门职业技术学院教育系副教授。

基金项目:广东省教育厅大学生思想政治教育委托课题《工学结合背景下大学生思想政治教育实现研究》(编号:2010wt002),主持人:黄坚,何进军。

动机”、“睿智”两词,最后确定 40 个形容词,并以问题的方式组成《高职生创新人格调查问卷》。调查采用分批集中学生统一作答。

3.数据处理

问卷采用 5 级计分法,从“完全不符合”到“完全符合”依次记 1~5 分,采用 spss16.0 对数据进行统计分析,描述统计、平均数差异性检验、因素分析等。

(二)研究结果分析

1.高职学生创新人格的构成

为研究创新人格的结构因素,先对问卷项目进行项目分析,将占总数 27%的问卷按总分高分和低分两组进行 t 检验,结果问卷 40 个项目的 t 值达到极其显著 ($p < 0.001$),计算各项目与问卷总分相关,相关系数都在 0.427~0.601 之间,表明问卷有很好的鉴别度。

对调查数据进行 Kaiser 法则检验,KMO 的值为 0.927,Barlett 球形检验值呈显著性水平(Barlett 值为 5593.656, $df=780$, $p < 0.001$)。说明 40 个项目之间显著相关,项目间有共同因素存在,表明问卷全体项目适合进行因素分析。采用主成分分析法,作 Promax 斜交旋转,结果显示,共八个因子,累计方差贡献率为 56.31%,各项目的共同度在 0.466~0.660 之间;相关分析表明,各因素之间、各因素与问卷总分之间的相关系数在 0.362~0.879 之间。八个因子分问卷的内部一致性系数在 0.65~0.84 之间,表明问卷达到可接受的信度与效度要求。根据各因子所包含项目的综合含义,将八因子分别命名为

表 1 高职学生创新人格结构的因子分析

因素命名	乐群果断		变通探究		严谨自律		执著顽强	
	项目内容	载荷量	项目内容	载荷量	项目内容	载荷量	项目内容	载荷量
	有亲和力	0.703	思想灵活的	0.726	稳重的	0.734	意志坚定	0.674
	乐观开朗	0.582	喜发明创造	0.679	公正的	0.655	全力以赴	0.649
	团结合作	0.549	知识丰富的	0.609	严谨的	0.637	克服困难	0.559
	听取意见	0.517	独立性强的	0.601	律己的	0.520	自强不息	0.507
	深谋远虑	0.508	喜探究事物	0.510	有条理的	0.467	敢超越自我	0.407
	有胆识的	0.507						
	有想象力	0.493						
	幽默风趣	0.490						
	有魄力的	0.457						
	果断的	0.441						
	有好奇心	0.374						
特征根	3.938		3.343		3.008		2.864	
方差解释率(%)	9.846		8.357		7.521		7.160	
因素命名	宜人担责		睿智敢为		自信务实		好胜进取	
	项目内容	载荷量	项目内容	载荷量	项目内容	载荷量	项目内容	载荷量
	有凝聚力	0.667	接受挑战	0.664	务实的	0.743	有事业心的	0.603
	鼓励他人	0.653	聪明的	0.635	敬业的	0.573	有献身精神	0.551
	喜欢沟通	0.627	才思敏捷	0.534	自信的	0.555	好胜心强的	0.380
	好问的	0.413						
	社会责任感	0.409						
特征根	2.839		2.369		2.276		1.888	
方差解释率(%)	7.098		5.922		5.691		4.721	

乐群果断、变通探究、严谨自律、执著顽强、宜人担责、睿智敢为、自信务实和好胜进取。具体见表 1。

2.高职学生创新人格描述性统计

表 2 表明,高职生创新人格各因子均分在 3~4 分之间,说明高职生具有较好的创新人格特征。得分较高的人格特征依次是自信务实、执著顽强、乐群果断,相对较低的是好胜进取、变通探究。

3.高职生创新人格的差异性比较分析

(1)不同性别高职生创新人格特征差异分析

表 3 表明,高职男女生的创新人格不存在显著差异,但从均分上

表 2 创新人格的描述统计

因素名称	M	SD	Item	M/Item
乐群果断	41.318	6.822	11	3.756
变通探究	17.804	3.617	5	3.561
严谨自律	18.000	3.326	5	3.600
执著顽强	19.008	3.462	5	3.802
宜人担责	18.460	3.316	5	3.692
睿智敢为	10.693	2.324	3	3.564
自信务实	11.752	2.154	3	3.917
好胜进取	10.397	2.219	3	3.466
总分	147.434	21.020	40	3.686

看,除在变通探究因子上男生高于女生外,在整体创新人格与其他各因子上女生均稍高于男生。

(2)不同学科高职生创新人格特征差异分析

表 4 表明,文科类与理工类学生间不存在显著差异,但艺术类学

生与理工类、文科类学生在创新人格上存在着显著差异,具体表现在艺术类学生在变通探究、好胜进取等人格特质上好于理工类、文科类学生,在严谨自律特质上好于文科类学生,在宜人担责上好于理工类学生。

(3)不同年级高职生创新人格特征差异分析

表5显示,在整体创新人格及部分因子上不同年级间存在显著差异,二年级与三年级学生间不存在差异,一年级学生与二年级、三年级学生之间的差异具体表现在二、三年级学生在乐群果断、执著顽强、宜人担责等特质和整体创新人格上好于一二年级学生,三年级学生比一年级学生更加自信务实,而一年级学生比二年级学生更加好胜进取。

(4)农村与城市高职生创新人格特征差异分析

表6显示,城乡学生之间不存在创新人格的差异,但从均分上看,农村学生在乐群果断、执著顽强、宜人担责、自信务实等人格特质上高于城市学生,但城市学生在变通探究、严谨自律、睿智敢为和好胜进取等人格特质上要高于农村学生。

三、结论与建议

(一)高职学生创新人格特质由多因素构成,创新教育内容重于形式

研究表明,高职学生的创新人格包含乐群果断、变通探究、严谨自律、执著顽强、宜人担责、睿智敢为、自信务实和好胜进取等八项

表3 不同性别高职学生创新人格特征比较分析结果

项目	男生(n=150)		女生(n=202)		T	P
	M	SD	M	SD		
乐群果断	40.786	6.863	41.712	6.782	-1.261	0.208
变通探究	17.833	3.376	17.782	3.794	0.131	0.896
严谨自律	17.900	3.090	18.070	3.496	-0.485	0.628
执著顽强	18.740	3.453	19.207	3.463	-1.255	0.210
宜人担责	18.093	3.437	18.732	3.205	-1.794	0.074
睿智敢为	10.633	2.309	10.737	2.340	-0.416	0.678
自信务实	11.660	2.188	11.821	2.131	-0.696	0.487
好胜进取	10.266	2.103	10.495	2.301	-0.955	0.340
总分	145.913	20.101	148.564	21.658	-1.171	0.243

表4 不同学科高职学生创新人格特征比较分析结果

项目	理工类(n=105)		文科类(n=133)		艺术类(n=104)		T值及显著性		
	M	SD	M	SD	M	SD	理科与文科	理科与艺术	文科与艺术
乐群果断	40.581	7.072	41.142	6.864	42.201	6.493	-0.619	-1.768	-1.239
变通探究	17.333	3.730	17.413	3.643	18.693	3.339	-0.167	-2.846*	-2.859*
严谨自律	17.904	2.972	17.548	3.623	18.614	3.205	0.813	-1.694	-2.428*
执著顽强	18.876	3.418	19.022	3.462	19.114	3.526	-0.326	-0.506	-0.205
宜人担责	17.904	3.543	18.406	3.097	19.035	3.285	-1.163	-2.450*	-1.547
睿智敢为	10.561	2.389	10.571	2.336	10.956	2.247	-0.031	-1.258	-1.313
自信务实	11.638	2.240	11.646	2.122	11.982	2.111	-0.030	-1.171	-1.243
好胜进取	10.238	2.146	10.172	2.324	10.807	2.119	0.222	-1.972*	-2.226*
总分	145.038	20.906	145.924	21.672	151.403	19.943	-0.318	-2.306*	-2.055*

表5 不同年级高职学生创新人格特征比较分析结果

项目	一年级(n=88)		二年级(n=146)		三年级(n=118)		T值及显著性		
	M	SD	M	SD	M	SD	大一与大二	大二与大三	大一与大三
乐群果断	39.602	6.639	41.643	6.688	42.194	6.949	-2.268*	-0.654	-2.699**
变通探究	17.500	3.503	18.109	3.523	17.652	3.812	-1.285	1.010	-0.294
严谨自律	17.625	3.291	18.116	3.291	18.135	3.401	-1.106	-0.046	-1.080
执著顽强	17.886	3.659	19.363	3.137	19.406	3.540	-3.273*	-0.106	-3.006**
宜人担责	17.693	3.394	18.671	3.049	18.771	3.509	-2.277*	-0.247	-2.211*
睿智敢为	10.272	2.200	10.705	2.322	10.991	2.387	-1.408	-0.982	-2.209
自信务实	11.386	2.119	11.917	2.157	11.822	2.162	-1.837	0.358	-1.442*
好胜进取	10.738	1.872	10.164	2.197	10.432	2.454	2.044*	-0.932	0.978
总分	142.704	21.761	148.691	19.231	149.406	22.190	-2.194*	-0.280	-2.162*

特质。这些特质提法尽管同国内相关研究的提法不尽相同,但本质要义相似,说明高职生的创新人格由多因素构成。高职生创新人格的健康发展是高职教育的重要目标。本研究提出的创新人格八项特质,是高职院校开展课堂教学、社团活动、专业实训与社会实践活动,

尤其是创业教育的重要依据。

本研究结果也反映了目前高职生创新人格的实际状况。近些年来,创新创业教育成为学校提高职业教育教学质量的主旋律,这在一定程度上促进了高职生创新人格的发展,使高职生变得更加自信务实、执著顽强、乐群果断;但也反

表6 农村与城市高职学生创新人格特征比较分析结果

项目	城市(n=64)		农村(n=288)		T	P
	M	SD	M	SD		
乐群果断	41.015	6.881	41.385	6.819	-0.392	0.695
变通探究	18.233	3.894	17.708	3.553	1.052	0.293
严谨自律	18.109	3.338	17.975	3.329	0.290	0.772
执著顽强	18.921	3.604	19.027	3.435	-0.221	0.825
宜人担责	18.187	3.458	18.520	3.287	-0.727	0.468
睿智敢为	10.781	2.291	10.673	2.335	0.335	0.738
自信务实	11.625	2.243	11.781	2.137	-0.524	0.600
好胜进取	10.437	2.468	10.388	2.163	0.158	0.874
问卷总分	147.312	22.175	147.461	20.795	-0.051	0.959

映出高职创新教育的缺项,今后的创新创业教育工作应内容重于形式,重点培养高职生的好胜进取、变通探究等人格特质。

(二)重点加强对高职男生的创新人格教育

本研究认为,高职生创新人格不存在性别差异,但女生整体上要高于男生,这同国内王德宠等^[4]、杨俊岭、曹晓平^[5]等的研究结论一致。但聂衍刚与郑雪^[6]、陈大勇^[7]等研究发现,男女生在创新人格上存在着一定的差异性。关于创新人格的性别差异和形成原因还有待进一步探讨。研究结果显示,除在变通探究上男生优于女生外,在整体创新人格与其他各因子上女生优于男生,这可能与男女生自身的认知和个性心理特点有关,女性的就业竞争激烈、社会要求进一步提高,一定程度上促使女生加强了创新人格的自我塑造。同时也表明高职男生创新人格的培养更为紧迫。

(三)更加重视理工科学生的创新人格教育

文理科学生差异不显著,这同国内陈大勇^[8]等研究结论一致,也

与前文男女差异性的结论相似,可能与文科女生多、理工科男生多的分布特点有关。但研究发现艺术类学生与理工类、文科类学生在创新人格总分上存在着显著差异,艺术类学生在创新人格整体及变通探究、好胜进取、严谨自律、宜人担责等特质上要高于文理科学生,这可能与长期接受艺术教育而形成的气质有关,也同艺术生的学习活动与作品创作活动特点有密切关系。国外有研究表明,艺术领域学生与科学领域学生相比更加独立、女性化、喜欢变化^[9]和内向、独立、头脑敏感^[10]。而这些又是创新人格的重要特征。

(四)大学是创新人格的可塑期,要对高职生进行全程人格培养

在整体创新人格及部分因子上不同年级间存在显著差异,表现在一年级学生与二年级、三年级学生之间,二年级与三年级学生间不存在差异。这可能是该校分阶段系统实施大学生素质拓展教育的结果。学校在承担广东省教育厅委托课题“工学结合背景下大学生思想政治教育实现机制”研究以来,“内引外延”,以社团为依托,围

绕素质拓展,构建校企融合的创新文化,对不同年级学生实施针对性的创新创业教育,在各种创业设计与创新产品设计活动中取得了优异成绩,一定程度上促进了学生创新人格的发展。当然,这种情况也可能是学生随着年龄增长,人格逐渐成熟起来的结果。一年级学生刚刚进校,对大学学习有更大的希望、热情与积极性,因而人格表现出好胜进取;而二、三年级学生逐渐对大学学习生活、自我人生价值有所理解领悟,因而表现出比一年级学生更加成熟的乐群果断、执著顽强、宜人担责等人格特质。

(五)开设系统的创新教育选修课程,对城乡学生应分别对待

城乡学生之间不存在创新人格的差异,但从均分上看,农村学生在乐群果断、执著顽强、宜人担责、自信务实等人格特质上高于城市学生,但城市学生在变通探究、严谨自律、睿智敢为和好胜进取等人格特质上要高于农村学生。这一点与李大勇等人的研究有相似之处,这与学生成长的环境密切相关,可能是长期城乡文化差异及学校家庭教育的差异引起的。实施创新教育应分别对待,重点做好补差工作。高职院校应开设系统的创新教育课程^[11],聘用高水平的师资,鼓励学生积极参与专业社会实践与科技创新活动,使创新教育落到实处。

参考文献:

[1]Torrance E P. The Nature of Creativity as Manifest in Its Testing. In R. J. Sternberg (Ed),

The Nature of Creativity[M]. New York: Cambridge University Press, 1988.43-75.

[2] 李志.企业家创新性与创新行为和企业绩效关系研究[D].重庆:西南大学博士学位论文,2008:4.

[3] 颜曦.企业创新型员工忠诚度的实证研究[D].重庆:重庆大学,2008:4.

[4] 王德宠,周晔,王建.大学生创造性人格调查分析[J].北京邮电大学学报,2000

(1):28-32.

[5] 杨俊岭,曹晓平.创造性人格特征研究[J].沈阳大学学报,2002(2):86-88.

[6] 聂衍刚,郑雪.儿童青少年的创造性人格发展特点的研究[J].心理科学,2005,28(2):356-361.

[7][8] 陈大勇,等.西南地区大学生创新人格的特征研究[J].中国科技论坛,2009(2):113-116.

[9] Richardson A G, Crichlon J L.

Subject Orientation and the Creative Personality[J]. Educational Research,1995(1):71-78.

[10] Roy D D. Personality Model of Fine Artists[J]. Creativity Research Journal,1996(4):391-393.

[11] 何进军,黄锦棠.基于技术创新与就业教育的创业人才培养方案研究[J].荆楚理工学院学报,2010(4):69-72.

Empirical Research on Innovative Personality Traits of Higher Vocational School Students

—The Case of Jiangmen Vocational and Technical College

HE Jin-jun

(Jiangmen Vocational and Technical College, Jiangmen Guangdong 529000, China)

Abstract Through literature analysis and interview, the words for students' innovative personality is determined preliminarily, and then the questionnaire is formulated and investigated for 352 students, and exploratory factor analysis is used to analyze the structure of students' innovative personality. The results show that the students' innovative personality can be summarized to 8 factors including music group of decisive, flexible exploration, rigorous self-discipline, persistence, stubbornly bearing responsibility, wisdom, pleasant, confidence, pragmatic and dare to compete. The average point of the whole innovative personality and various parameters ranges from point 3 to 4, which is above the average level. There isn't marked difference between boys and girls, and urban and rural students, and there are significant difference between art students and science students, and between grade 1, 2 and 3 students.

Key words higher vocational school students; creative personality; parameter analysis; personality characteristics; higher vocational schools